

浙江省新型高校智库——

浙江舟山群岛新区研究内参

(第 19033 期)

浙江舟山群岛
新区研究中心

2019 年 12 月 1 日
(总第 171 期)
内部材料 仅供参考

领导批示:

(批示与采纳情况请反馈)

论“中非渔业合作”需要文化支撑

黄建钢

学术沙龙虽然不只在学术，但要重在学术。学术重在概念的界定。受“中非渔业合作”题目的启发，想对“中非渔业合作”的概念作一点思考。渔业合作可以做，但不能把中非合作只局限在渔业合作当中。如果把中非合作只局限在渔业合作当中，它一般就是一条“死胡同”。这里头主要有一个国家的渔业资源问题、联合国的环境保护问题和国际组织的配额问题。所以，现在应该更多主张“养殖合作”。如

果捕捞合作，难度会更大。

1、对“合作”的非洲不仅要研究经济更要研究文化

对“合作”的非洲的研究，不仅需要解放思想，而且还需要超越过去对非洲的研究。这主要是视角的不同。现在的非洲研究应该主要是从一种以“合作”为目标的研究。所以，才会有这样一个问题：有没有对于非洲沿岸沿海的渔业资源进行过调查和研究？如果它沿海的渔业资源本来就有限，那你还去捕它干什么？你还不不如到洋里去捕。如果你要到洋里面去捕鱼，那就必须把捕鱼船要好好地打造一番。其中不仅是一个技术问题，还有一个文化问题。所以，“非洲沿海国家研究中心”既要以海洋经济研究为主，但又不能忽略文化研究，也不能忽略政治制度研究。搞渔业资源研究也一定要搞海洋生态文明研究。不能是掠夺性、破坏性地去获得资源。这需要改变我们在渔业资源上的态度和生产方式。它能不能产生比较高的经济效应？它不是一个简单挣了多少钱和增长了多少 GDP 的概念。

2、与非洲合作渔业一要了解资源二要了解需求

其实，与非洲进行“渔业合作”还有一个问题需要研究：非洲对“鱼”的需求程度到底怎么样？非洲人以前基本是不吃鱼的。非洲人要是吃鱼，如果是吃了几千年的话，非洲人的聪明劲就不会像现在这个地步。非洲人不怎么开窍是与他们不怎么吃鱼有很大的关系。非洲人吃鱼是没有多长时间的。所以，养殖鱼可能内地的人更需要，需求量可能也会更

大。这方面有时候更需要反向思维。海边的人喜欢吃鱼，但他们更喜欢自然的新鲜鱼。如果是养殖的鱼，最好是去距离海边比较远的地方。在那些地方，可能合作的余地会更大。搞合作，思维很重要。如果人家想跟你合作，你一定要弄清楚，它的需求是什么？如果不摸清这个情况，你怎么搞合作？所以，这个“非洲沿海国家研究中心”要不要研究渔业？当然可以研究。但你要把“渔业”放在一个“沿海经济”的框架结构当中去研究。从渔业资源看，特别是从沿海渔业资源看，非洲还是很有限的。世界上有几大渔场，根本就没有非洲的。远洋捕捞可以跑到渔业资源多的地方去。但非洲最好不要去。我们的“远洋捕捞”很早就去非洲了。但他们很快发现，那边没有多少鱼。东海为什么会有大渔场？既与水温水流有关，也与东海有“风面”有关。“风面”是拦截空中微生物的自然屏障。“风面”把大陆上吹过来的微生物拦截后，再被漂浮在海面上的海洋微生物吃掉，然后再掉到海里再往下沉一直沉到海底。它们又作为海水里海洋生物钙的主要来源。所以，一般渔业资源丰富的地方都会有“风面”现象存在。

3、“远洋捕捞”现在还是一个“远海捕捞”状态

这既是一个制度问题，又是一个文化问题。在文化上，我们很多的提法还应该有一些可以进一步研究的余地。比如说，我们现在说的“远洋捕捞”是不是真正意义上的远洋捕捞？

“到非洲去远洋捕捞”这个概念本身就有含糊和模糊之处。

因为“非洲”是一个陆地概念。到陆地去捕鱼，至多是一个到陆地四周的“海”里去捕鱼的概念。那怎么是“远洋捕捞”呢？都捕到人家近海和经济专属区里去了。那只能称为“远海捕捞”。那不能叫“远洋捕捞”——“远洋捕捞”首先是要到“洋”里去捕捞，比如到大西洋，到印度洋，到太平洋去捕捞。如果人家非洲船跑到这边东海里来捕，我们肯定也不愿意。这里不仅有一个资源市场的问题、配额及其转让的问题，还有一个捕捞的方式方法问题。中国渔民的捕捞方式虽然有一些变化和发展，但总体看还是属于粗犷式和掠夺性的。我们如果大幅度地去捕，也会给他们造成惊慌。所以，“远洋捕捞”是应该到“洋”里面去捕。

总编：黄建钢

终审：耿相魁

责任编辑：张曼

地址：浙江省舟山市定海区临城街道海大南路1号文理楼224-2室

邮编：316022

电话：0580—2267345；15088876277

电子邮箱：czzc2011@126.com

网址：<http://czzc.zjou.edu.cn>