

舟山群岛新区研究内参

2013 年 7 月 18 日（第 16 期）

浙江舟山群岛新区研究中心 舟山市社科联 浙江海洋学院社科联

传真：0580—2551319

需要重择：舟山的“自贸园区”路径

黄 建 钢

对“舟山群岛新区发展规划”中有明确“探索自贸园区”的内容，很少有人会想到，它会反过来对把“舟山群岛新区”建设成为一个“自贸园区”形成另一种新的困惑甚至障碍。由于上海和舟山处于一个几乎相同或相近或相似地理位置上，所以随着上海自贸园区的批复，就存在了一个很难会再批准与上海具有相同或相近或相似的政策问题。这是一个新出现的“自贸区”建设形势及其问题，是舟山群岛新区要探索自贸区不得不面对的一个问题。问题大致可以分为如下四个方面：一是“自贸区”是一个什么内涵的问题，二是“自贸区”是一个什么性质的问题，三是“自贸区”有一个是否适应舟山群岛新区的问题，四是一个“舟山自贸区”如何建设和发展的问题。其中，前两个是基础性的问题，而后两个则是实践性的问题。正是它们交织在一起，才形成了当下“舟山群岛新区人”最大的疑惑和困惑甚至焦虑和纠结。

一、舟山怎么办：上海获批“自贸区”后

对“舟山群岛新区”来说，上海获批“自贸区”也是一个理论上的好事。但要成为现实好事，还需要错位和借势。这需要思维的创新：可以往哪里错位？借什么势和怎么借势？这涉及创新的程度、角度和速度问题。不是好的就一定是适合的，不是适合的就一定是现实的。“自由贸易”即“FT”固然至今凡是采用和实施的都取得了很好的效果，但未必现在的“FT”就一定能建成，未必现在所建的“FT”就一定能够成功运行。

1、要丰富“海洋经济”内涵

“舟山群岛新区”的“全国海洋经济主题区”和“浙江海洋经济先导区”的战略定位具有无限的想象和思考及其运行和运作的空间。关键是如何理解“海洋经济”。它的发展有三个阶段：自然状态、贸易状态和科技状态。它有三层结构：核心层是自然的状态；枢纽层是科技的状态；纽带层是贸易的状态。而贸易的前提是资源和产品乃至体制和制度的差异性。有否把“海洋经济”定位在“科技经济”，是判断“海洋经济意识”是否先进的标志。但海洋经济的科技状态的外延还在不断拓展和延伸。至今人们对它的认识和理解还很浮浅和表面甚至很狭窄。这就需要不断的和连续的思维创新来突破。一定要在横向比的创新而出新上做足文章。把别人已经探索得很好的东西搬过来适应和操作，只能算作是“搬新”，而不是创新。而舟山群岛新区能否创新出从世界看都没有的东西是其生命力的关键。

2、要挖掘“新区”国家意图

“舟山群岛新区”属于国家战略，早已家喻户晓。但国家战略又是包含经济战略、空间战略、科技战略、政治战略和军事战略等等的。这决定了必须要对“舟山群岛新区”的国家战略内涵进行挖掘式理解。

要正确理解 2013 年 3 月下旬李克强总理在考察江苏上海时所期待的“中国经济升级版”的精神实质。“舟山群岛新区”是否要在中国的“经济转型升级”战略中扮演重要角色？以及怎样实现“长三角经济发展重要增长极”的战略定位？自“上海自贸区”批复以来，中国的国家经济战略已经十分显然：主要是为了完成经济的转型升级，就是一个从“陆地经济”→“海洋经济”的转升，从“自然经济”→“生态经济”的转升，从“工业经济”→“科技经济”的转升，从“产值经济”→“心态经济”的转升，从“封闭经济”→“开放经济”的转升，从“虚拟经济”→“实体经济”的转升，等等。从李克强对上海的指示中可以看出，中国的经济运行和发展已经迫切需要“升级版”。而“自贸区”是一个重要的转型升级形式。但其作用和影响不仅要有，而且还要有战略和策略之间的区别和区分。任何国家战略的作用都要在长远、全局和带动。所以，对舟山群岛新区的“自贸区”设想和设计的方案就一定要包含对浙江省、长三角、长江流域、整个海岸线和全国经济的转型升级的作用和影响的考虑，否则就应该是一个自说自话的方案。

3、要理解“舟山”独特优势

舟山群岛的资源究竟在哪里，还是一个需要进一步思考和挖掘的问题。从“自贸区”的角度看，它有如下四个方面独特优势：一是深水岸线。不仅水深，而且线长；不仅有直线，还有圈线，更有群线。这是建设一个庞大的和超级的“枢纽港”的必备条件。二是气候良好。“气”有空气和天气之分。既是南北东西天气的汇集地，又是中国 P2.5 最少地之一。这是做科研和做学问的好地方。三是文化优势。特别是佛教的观音菩萨道场——普陀山文化现象，已经形成一个文化传播的

流域和流势，已经形成一个文化传播的极地。四是后发优势。原先越不发展和发达，后来就越容易发展和发达。不同阶段和类型的发展所借用的势能是不同的。一般而言，先期发展往往会成为后期发展的困难甚至障碍，尤其在不同性质的发展上更是如此。

4、要既重质和量又重速度

现在做事，不仅要在做什么上下功夫，而且还要在以什么速度做事上做足文章。舟山的资源是畸形的：虽然海洋的自然资源好，但人脉关系稀薄和欠缺。所以，对一些好的想法和项目，一旦形成就要快速创立，否则就会被别人受到启发而抢占了先机。要看到自 2011 年 3 月到 2013 年春天的两年时间内，我们错失“自贸园区”良机的事实。要尽量避免那种“醒得早，起得迟”和“起得早，行得慢”的现象再发生。创新不仅要视野宽广，而且还要立意高远，更要驱动强劲，速度要快。要充分调研广大群众的智慧，要调动广大学术研究人员积极性、主动性和创造性，采取集中攻关和头脑风暴的方式来研究机遇性和时间性都很强的问题。只要组成团队的人员学科结构合理，利用互联网，一般在 10 天之内就可以拿出若干可供思考和选择的“自贸区方案”。在此，一方面是，没有速度，就没有成功的希望；另一方面也是，没有质量，同样没有成功的希望。

5、要系统化“自贸区”体制

这与对“自贸区”的理解和研究甚至创新有关。“自贸区”本身也是一个动态和变化的概念。它不仅是一个动态的世界趋势，包含着经济全球化和贸易自由化两大趋势。其中，“自由化、相对自由性、自由度”是核心理念和机制。所以，“自贸区”的基本特征有，贸易自由化、投资自由化、研究自由化、创业自由化、文化自由化，……。

有时也在用“便利化”代替“自由化”，最主要是要能超越范围和程度。不仅要看到“自贸区”的“双刃性”。一般所指的是商业自由区和工业自由区，而创新科技自由区和学术研究自由区甚至思维思想自由区却尚未形成；而且还要看到“自由”所具有的对“后自由时代”的破坏性和损害性，特别是还要看到其对政治上社会主义的反动性甚至摧毁性；关键是还要区别“自贸区”和“自贸园区”的联系和不同——“自贸区”是一个成熟概念；而“自贸园区”是一个探索概念，如李克强总理指示上海要做的就是做一个“自贸区实验区”。“自贸区”是一个局部的和国际的概念，如中日韩自贸区、中国-东盟自贸区；而“自贸园区”则是一个全球的和世界的概念。“自贸区”是一个指向性很强甚至强烈的概念；而“自贸园区”是一个普适性很浓甚至浓烈的概念。“自贸区”是一个自由的概念；而“自贸园区”则是一个市场的概念。虽然市场是包含自由的，是以自由为基础甚至前提的，但自由经济却并不等于市场经济。自由经济的本质是一种“失管”经济，而市场经济的本质是一种“内理”经济。

6、要另辟“新区”发展蹊径

《舟山群岛新区发展规划》已经提出要“探索建立舟山自由贸易园区”。但“新区”还是要创新在先，理论之后，实践再后的。要形成一个立体创新、综合创新、系统创新和连续性创新的态势。特别要注重策略性创新与战略性创新的结合，适应性创新和前瞻性创新的结合，继承性创新和超前性创新的结合。能否跳过“自由贸易园区”而直接建设“自由港区”，是一个值得思考和探索的问题。按照《规划》的规定，“自由港区”是要在“自贸园区的基础上”才能“探索建设”的。但要注意学术界“第三级港口”概念的提出。它是一个崭新的创新概

念。要看到“自贸区”对全球资源或局部资源全球化开发、配置和利用甚至被掠夺的弊端甚至危害。如果“自贸区”仅局限在贸易层面的话，不仅“人往高处走”的机理将形成一种发达国家充分利用和掠夺全球资源特别是贫穷国和发展国的资源的态势，而且贸易在让一个地方繁荣起来的同时也使其浮躁起来。这是发达国家之所以要推动和推进“自贸区”的一个“陷阱效应”。它是指，在发展经济的同时，所消耗资源和对生态破坏的速度是几何式的甚至是级数式的。当资金和科技都不占优势的情况下，发展国家只能用资源和生态去与发达国家进行对等交换。

二、反向思维：舟山的“FT”目标

“上海获批自贸区”之事说明，“舟山群岛新区”的创新不仅在方向上需要纵向和横向出新，而且更需要在质量和速度上要加大和加快。虽然浙江舟山群岛新区工作领导小组和党工委都在积极推动和推进“新区”朝着“FTZ”的方向发展。但究竟能否和怎样发展“FTZ”，则还是一个须要进一步论证和选择的问题，一个从可行性角度进行的论证和选择。特别是论证的过程需要一种“反调”甚至“反对”的反向思维。“反调”就是扑冷水，它可以让人更加清醒。没有“反调”的论证，还不是一种科学的论证。“FT”的“反证”结论是，无论是群岛新区还是中国社会甚至全球社会，都需要一个超越现有“FT”的目标机制。

1、当初把“FT”转给香港难以再回

提到舟山群岛新区可以搞“FT”时，都会自然提到19世纪40年代鸦片战争把“FT”转给香港的史实。那确实是一次历史性的机遇，

它后来造就了一个现代繁荣和繁华的香港。但机遇的历史在历史性地过去之后还会再次成为一次历史机遇吗？既然那时那样都没有抓住，难道时过境迁还能再次抓住吗？俗话说得好，过了那个村，就没有了那个店。应该深入研究一下当初清政府之所以不划舟山而划香港为“FT”的原因，它或许会成为发展“舟山群岛新区”的新思路和新路径。“再造一个香港”虽然很诱人，但是否可能是一回事，是否有意义则是另一回事。哲学家赫拉克利特说过，人不能两次踏进同一条河流。一个地方的发展也是如此。历史的错过不是纯粹偶然的，任何偶然的背后都有一种必然。问题在于，怎样认识历史必然。错过历史机遇固然可惜，但历史机遇不是只有一种。

2、争取“FT”舟很难比过沪甬优势

虽然也有专家认为，舟山有成为中日韩自贸区中方最佳选择地的可能。但随着越来越多的人认识到“FT”的重要性和功利性，舟山群岛新区成为“FT”的障碍就会越来越大。无论从人脉关系还是从基本要素的状况或是从机理、机制和体制看，沪甬争取“FT”的可能性不仅都要比舟山大，而且都要大得很多。相比沪甬，舟山争取“FT”的优势究竟在哪里，还是一个有待于进一步挖掘的。只有明白这些，才能深切和深刻地领会国家设立“舟山群岛新区”的战略意图。其经济的战略意义在于，要进行一次整体的转型升级。但沪甬能做的只是经济的局部的转型升级，而“舟山群岛新区”应做、可做和能做的却就是经济的整体的转型升级。即使是一定要以“FT”为目标，也有一个如何避开和利用沪甬各自优势的问题。其实，它们的优势和劣势都在先发上。先前的发展往往会成为后续转型升级发展的障碍。这就需要“舟山群岛新区”要与沪甬形成一个错位发展的态势。

3、“FT”已是海洋经济一个过去时

其实，从海洋经济发展的历史看，它已经走过自然状态和贸易状态两个阶段，现在以新加坡模式为标志而进入一个海洋经济“准科技”的阶段。要看到在海洋经济中香港模式与新加坡模式的不同：香港是一个纯 FT 的典范，而新加坡则是一个半 FT 半 ST（科技）的典范。而未来则是一个以 ST 为主以 FT 为辅的典范。舟山群岛新区要率先垂范和示范成为这样的“海洋经济”典范。如果再建一个“纯 FT”，要不了多久就会因为落伍和落后而被无情残酷地淘汰。但未来究竟是一个在哪些方面和怎样的“以 ST 为主以 FT 为辅”的模式，则还需要进一步的研究和创新。没有经过研究和创新的类似模式，都是盲目和盲从的，甚至都是最终要失效和失败的。所以，它一般都是一种动态运行和发展的，是会随着海洋科技的不断研发而逐渐开发的。

4、舟山群岛新区发展需要“超 FT”

实际是，现在好的，未来未必也好。舟山群岛新区是一个面向未来的新区。不仅要成为长三角地区经济发展的重要增长极，而且还是中国海洋经济的示范区，更可能还是全球经济的新增长地。这就既需要创新，又需要对创新的机制和体制先行先试；要创新一个既以“FT”为基础又要高于“FT”的即“超 FT”的体制和机制。“FT”固然很好，但已经不属于“创新”的范畴，至多属于“搬新”的地步。它是“自由资本主义”的产物，而人类自 20 世纪中期以后却进入一个“市场资本主义”时期。现实，整个人类都面临一个整体转型升级的问题，都有一个将往哪里拓展和发展的方向问题，都面临一个需要重新创新的内容问题。贸易的时代从总体看即将过去，将迎来的是一个科技（ST）的时代。科技时代更需要沉静和冷静。因为只有沉静和冷静，才会有

理性和理智。而贸易在繁荣、繁华一个地方的同时，又在浮躁和烦躁一个地方。而浮躁特别是烦躁最破坏的还是人们的心态和心境甚至心情。

5、用“FT”体制发展海洋工业科技

“FT”与其说是一个模式，不如说是一种机制。模式和机制的区别在于：模式是有形的，而机制是无形的；模式是机制的外在，而机制是模式的内涵；模式是固定的，而机制是变化的。这种机制是免税的和具有较高自由度的，甚至是可以容错的。而“海洋经济”是一种崭新经济形态，是一种以海洋科技支撑的经济。这需要一种可以把研发海洋科技放在重要位置的新的 FT 机制，一种即需要“FT”理性和理智又防止“FT”功利和浮躁的体制和机制。因为浮躁和功利会严重破坏“舟山群岛新区”稳步和稳健乃至可持续性的科学发展。何况，工业是一种实业。实业需要实干。实干需要实在。实在又需要去躁。所以，对新性的和新型的海洋科技的创新既需要一种沉静、平静和冷静的氛围，更需要一种包容不同、兼容特长和宽容错误的体制和机制。其实，无论是“舟山群岛新区”还是中国社会，在下步发展中，都会面临各种问题和挑战，也就会出现很多和越来越多的错误。怎么才能把错误化为经验，是能否跨越发展和成功发展的关键。“失败是成功之母”告诉我们，宽容错误是取得成功和分享成功的前提。

“FT”，对“舟山群岛新区”来说，只是一条现在来看可能使其发展的路径，而不是目的。其目的还是要使其发展起来，至于路径则要因时制宜和因地制宜。为此，还是要必须全面和准确理解舟山群岛新区的国家战略实际意义和意图。舟山群岛新区要想在上海之后继续探

索“自贸园区”，就必须要在创新上下大功夫。不仅要在纵向比上创新而出新，更要在横向比上创新而出新，要特别防止简单“搬新”现象和局面的出现、蔓延。能否设计出一个耳目一新、让人心头一动的方案是关键。其中舟山具有的后发优势是基础：“穷则可变”，“越穷越变”。后、僻、穷在发展中都是一种资源。核心问题在于怎么变？在后、僻、穷的地方快变、大变和跨越变，其代价和成本也是最低、最小的。要正确理解“海洋经济”的自然、贸易、科技三层内涵。其中，海洋的贸易经济对于中国来说虽然是新的，对世界来说虽然依然在流行，但实际上却是一个老东西，海洋的科技经济才是国际层面最新的东西。这要求借助世界的经济全球化和贸易自由化的趋势和态势及其势能和体制机制来重新寻找、构建舟山群岛新区发展的目标、动力和路径。所以，方案一定要既要突出和发挥舟山独特的我有他无的优势，又要充分考虑到“自贸区”可能产生和发酵的负面问题，还要形成与上海等地的互补和互动的效应与效果。

送：浙江舟山群岛新区党工委、中共舟山市委、浙江舟山群岛新区
管委会、市人大、市政府、市政协主要领导，舟山市相关部门，
舟山市各县区主要领导

报：中共浙江省委、省人大、省政府、省政协主要领导，浙江舟山
群岛新区工作领导小组成员单位，浙江省社科联等相关部门