

浙江省新型高校智库——

浙江舟山群岛新区研究内参

(第 19030 期)

浙江舟山群岛
新区研究中心

2019 年 11 月 23 日
(总第 168 期)
内部材料 仅供参考

领导批示：

(批示与采纳情况请反馈)

另角度看“香港与‘一国两制’”问题

王建友

香港事件自发生之后，就引起了社会各界的广泛关注。很多的学者、专家都是从意识心态、法律等方面对这次事件提出了不同的看法。但是我觉得作为人、作为自然界的一个物种而言，从地域或者地理角度来看这个问题可能会更加现实一点。那么这里边，涉及的有台湾的视角，香港的视角，还有美国的视角，英国的视角以及其他地区的视角。其实香港问题不仅仅是香港自身的问题，它里面

涉及到方方面面。而且看待香港问题，也不能用传统的视角去分析，而是应该跳出原有的“香港思维”，站在另一个新的位置去分析它现在的情况。看香港风波必须要跳出香港。而这里主要是从大陆的视角来看的。

一、从边疆治理经验中寻找处理香港问题的智慧

作为海洋大学，我觉得一定要从我们中国传统文化里边去吸收边疆治理的智慧。从边疆治理的角度来讲，其实香港问题或者台湾问题，它是中心和边缘的一个关系。那么从咱们海洋大学这个角度来讲，其实是一个大陆与海洋的关系。那么在这里边，大陆和海洋的关系又是同属于中心和边缘的这个关系。从中心到边缘这个角度来看“一国两制”的时候，又会有不一样的看法。历史上，中央对边疆的治理一直是“一国两制”，甚至“一国多制”。

“一国两制”实际上是一种战略安排。从一定意识上来讲，为什么在边疆治理的过程中，要保留边疆地区异质性的、差异性的东西？这个从生理学角度而言是有道理的。像咱们中国人说一个人老是不生病，一旦生了病就出大问题了。一个人经常感冒，这也是身体发出的信号，提醒健康出现问题了。所以从这点来看，如果把香港真正推进“一国一制”，这也未必是好事。

二、从人口地域认同的视角来看“一国两制”

“一国两制”中的“一国”，主要是讲政治上的一个国家，即香港在政治上必须一元化，而“两制”上主要是讲

经济的。经济上多元化、多种混合的东西并存，有其合理性。但是如果要在一个国家内部搞两种政治体制，那必定不是东风压倒西风就是西风压倒东风，一定是会出矛盾的。所以从一点来看，在面对香港问题时，“一国两制”的内涵必须要明确，也必须要平衡好“一国”与“两制”二者之间的关系。

但“一国两制”在香港的实施问题，关键就在于对“一国”的理解。从这个方案上来讲，咱们国内实际上在这方面也有点问题，“一国两制”的翻译是“one country two system”。country是什么？country是介于在地域认同上。这也就是说，“一国”真正从现代国家构建来讲，应该是one state。这是从意识形态、政治体制这个角度上来理解的“一国”。那么现在“一国两制”在香港出现的问题，关键就在此，比如说人口的构成认同这方面，就是香港对大陆天生就有一种不认同感。这是我们必须客观认识的、需要解决的问题。

三、从对外开放经济的发展中看香港风波

从海洋视角看，香港问题是沿海问题，也是面向海洋国家的问题。有开放的问题，也有大陆与海洋的关系问题

香港是大陆面向西方发达资本主义的窗口。在1949年到1978年期间，大陆建设所需要的战略物资主要是通过香港输送至内地。当时的香港恰好处在中间地带的位置，大陆与其他西方世界的矛盾也是在此调和。可以说，香港在

大陆对外交流开放的过程中发挥了很大的影响力。但是自1978年实施全面改革开放后，香港的地位和作用都慢慢在下降。再加上其在新科技大潮逐渐落伍，经济发展出现了一定问题。而经济基础决定上层建筑。

看待香港问题可以保持一个相对乐观的态度。从中国的历史来看，在边疆地区保留一个异质性的东西，其实对中央、对其他地方的发展它是有一定益处的。举个例子，华为为什么在世界范围内能够成功？一个重要的原因，就是华为在每一个国家、每一个领域，它即使有实力占到50%，它也不要强求达到50%。为什么呢？就是在一定程度来讲，达到了50%，企业发展的危机感就会缺失。但相对保留一种异质性或者差异性，对它自己本身的生存和长远发展是有益处的。

因此，从国家大一统的政治格局出发，保留香港问题的存在，保留一定的适当张力是很有必要的。

总编：黄建钢

终审：耿相魁

责任编辑：张曼

地址：浙江省舟山市定海区临城街道海大南路1号文理楼224-2室

邮编：316022

电话：0580—2267345；15088876277

电子邮箱：czzc2011@126.com

网址：<http://czzc.zjou.edu.cn>