

舟山群岛新区研究内参

2014年4月12日（第54期）

浙江舟山群岛新区研究中心 舟山市社科联 浙江海洋学院社科联
传真：0580—2551319 电子邮箱：czzc@zjou.edu.cn 网站：www.czzc.asia

“海洋首个新区”需要“特别整体研究”

——《蓝色报告 2013 序》

浙江舟山群岛新区研究中心主任 黄建钢

从2003年第一本蓝色报告出世以来，一晃已经10年过去。在这10年中，孕育《蓝色报告》的环境和氛围已经发生很多和很大的变化。可看到的**四大变化**：一是世界性的“海洋世纪”已经进入第二个10年，全球性的“海洋意识”已经普遍上涨，海洋争议、争端和争执时有凸起并发酵；二是作为首个“海洋经济”主题的“浙江舟山群岛新区”不仅已经进入国家十二五发展规划，而且已经批复设立和挂牌，并且已经批准发展规划；三是中央政治局的“海洋战略”集体学习已经举行，习近平总书记的“经略海洋”概念已经提出并且阐述；四是“中国(上海)自由贸易试验区”不仅规划已经批复，而且已经挂牌，并且“舟山自贸园区”也在积极探索之中，等等。

这是新的《蓝色报告》面临的既是新机遇又是新挑战。它既可能成功于此，也可能失败于此。关键在于，它的策划者、主编者和研究者如何掌握和把握。现

在看，新的《蓝色报告》毕竟出版了，这等于已经抓到了机会；但其内容距离“新区社会发展报告”的内涵还有不少差距，这等于又没有很好地抓牢机会。

但《蓝色报告》在反映新区建设和发展的进程上毕竟已经迈出了可喜的第一步。这也是回归和浓缩的一步。它在历史上已经迈出过“浙江”和“全国”两个步子 - 2003 年的《蓝色报告》的副标题已为“浙江社会发展的若干调研”和 2004 年的《蓝色报告》的副标题已为“中国社会经济发展的若干调查。这一步使其又回到了起点——舟山：一方孕育和养育了浙江海洋学院的水土。现在到了一个浙江海洋学院必须反哺舟山的时候和时机。“浙江舟山群岛新区”的设立、建设和运行标志着中国的“海洋意识”、“海洋战略”和“海洋对策”已经进入一个新的阶段、层次和水平。其实，东海的钓鱼岛问题和南海的黄岩岛问题的凸起和发酵都是发生在“浙江舟山群岛新区”概念形成和提出之后的事。

同时，要看到，“浙江舟山群岛新区”建设的艰难性和艰巨性。其艰就艰在，我们还是很难突破自己的思维方向和方式及其力量和力度。而思维的形成是与形成思维的存在有关的。对一个相对落后和封闭的地方来说，其落后和封闭之处就在于思维。由于思维的局限，致使人们观察、确认和利用自然资源、社会资源和心理资源的思维有了严重甚至致命的障碍。而拓展和发展“海洋经济”的“主题新区”的关键在于要有一个“海洋思维”。它不仅是指一种思维方式，更是指一种思维角度。

其实，思维角度一般要比思维方式更重要和更优先。但角度又由“观点”决定。不过，“此观点”不是“彼观点”。“彼观点”就是人们一般所说的“观点”，它实际上是指一种“结论”，是思维运行的一种结果；而“此观点”却是指一种观察事物和事务的平面点。这个“点”一般由经度和纬度的两维交叉而成。然后再在平面点基础上确立一下高度。所以，视角由经度、纬度和高度决定。不同的“角度”决定不同的“视角”，不同的“视角”会有不同的“观点”，不同的“观点”会选择不同的“方法”，不同的方法会有不同的“结论”。

从海洋的观点和角度看“浙江舟山群岛新区”就会发现，这个“第四个新区”一定有一个如何发现、挖掘、培育和利用海洋资源的问题。或许中央把它确定为一个“海洋经济主题新区”也正有这个考虑。但对海洋来说，资源的概念还是一个全民都很陌生的状态，这与海洋意识薄弱有关。甚至可以说，利用海洋资源的多少和好坏决定着新区发展的速度、程度和高度。但现实是，在“浙江舟山群岛新区”的发展思路和路径及其方案和方式中，利用“海洋资源”所占的比重距离“海洋经济主题”的要求还有很大的差距，所用和所思的基本还是一个陆地资源的问题。

但“浙江舟山群岛新区”是一项国家海洋战略部署。其战略性体现在对海洋行为的战略布局和结构上。由此才决定了其在国家战略中的地位和作用。关键是，其中哪些属于国家的战略部署与布局。只有明白了这些，新区的建设和发展才有方向和动力。其中，国家的海洋战略一定需要“浙江舟山群岛新区”的贡献，但“浙江舟山群岛新区”的贡献不一定是国家的战略需求。这就既需要锁定目标，又需要驾轻就熟，还需要调整节奏。而《蓝色报告》就是对其进程的跟踪和记载及其分析和对策。

应该说，《蓝色报告》在历史上已经起到了或发挥了应有的作用。当初领导给予我们的“有情况，有分析，有建议，有一定的参阅价值”的肯定一直在激励和指导着我们的思维和行为。这又在要求我们在研究和编撰“浙江舟山群岛新区社会发展报告”时不仅必须要有反映和比较，尤其是要有纵向比较和横向比较；而且还必须要有收集和提炼，尤其要提炼我们对新区发展的观点和观念；并且还必须要对策和决策，尤其是要决策民间的智力和智慧。

这就需要我们的研究者一定要深入到新区的建设和发展的实际运行中去，然后再用创新的态度把新区放到学术的X光上去透视一下，接着再把一些问题和毛病放到手术平台上去解剖和切除一下。但这对一个没有把“服务地方”放在很重要位置上的高校来说，要完成这样的使命是很有难度的，甚至还需要重新打造一支队伍，或者要重新组合一支队伍。

其实，“浙江舟山群岛新区”要想发展，就必须**接轨国际**。而接轨国际，则必须接入和介入 TPP 的谈判，而要真正的进入 TPP 谈判，则必须建立在台湾海峡两岸的“特自区”的基础上。一定要使台海的两岸合作进入一个更高的阶段、层次和水平。其中，要特别注意这样一个历史事实：在 1949 年新中国成立的时候，舟山与台湾一样依然是“国统区”。这为舟山能成为“**特自区**”的中心，而把上海和台湾作为“特自区”两个支撑点提供了一个可能性的思路。由此可见，《蓝色报告》就不仅是一个简单的收集和记录，而且还是一种复杂的研究和对策。它还要反映学术界对“浙江舟山群岛新区”的研究，尤其要特别注意对学术界从社会学角度对“浙江舟山群岛新区”的研究，因为此书名的副标题为“浙江舟山群岛新区社会发展报告”，其中强调的是**一个“社会”的整体和复杂的概念**，它还包含经济、文化、政治、教育，等等方面。这也决定了“浙江舟山群岛新区”的创新必须是一个“**整体创新**”。这决定了研究者必须具有一种“整体思维”，这是一种对“分析思维”反动的思维方式。这种思维方式至今只是萌芽和探索，而还没有成功的案例和成熟的经验。这又要求必须对研究者进行“整体思维”和“整体研究”的培训。不进行这样的培训，要想做好这样的研究是不可能的。

从这个角度看，《蓝色报告 2013》还是有一些不足甚至遗憾的。但愿会在以后的《蓝色报告》中变得成熟和完善起来，如同“浙江舟山群岛新区”也在不断成熟之中一样。